

ДІЛО

ВХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ

РЕДАКЦИЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринков. в. 10. П. 808
Конто почт. шваб. 43.322
Адреса для телеграм:
"Піло", Львів.
Гол. Редактор приймає від
П.—12 год. парадпонуудна
Рукописи не звертається

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячний в краще 450 хол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал. Німеччині 750 ал.
Швейцарії 3 шв. фр., Чехо-
словацькій 30 ч. к., Румунії 15
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ш. — Зміна адреси 1 хол.

В СПРАВИ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

Є

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Перестрій Чехословаччини.

Дружн. 10. септ. 1927.

Чехословацький парламент прийняв в дні 1. липня 1927 закон про новий адміністративний поділ чехословацької республіки. На основі цього закону Чехословацьчина „швайцаризується“, перетворюється в „кантональну“ державу. Замість дотеперішньої, фактично централістичної держави повстає своєрідний „союз“ чотирьох кантонів: Чехії і Моравії (тзв. історичні краї) та Словаччини і Підкарпаття (тзв. приднільні краї). Отсі чотири „кантони“ матимуть свої окремі краєві представництва з обмеженням законодавчим і виконавчим обсягом діяння.

Одиак ня децентралізація на ділі не задоволює аспірацій народів чехословацької республіки, не зважаючи на те, що за новим адміністративним законом голосували громадяни німецької партії. Новий закон іде назустріч тільки словацям. Є це на ділі поширення влади на другу (словацьку) гілку „двоєдиного“ чехословацького народу. Тоді, як чехи частинно зникають своєю опіку над „недозрілою“ Словацьчиною, звужуючись до „історичних країв“ (Чехії і Моравії), словаки поширюють свою владу не лише в своїй батьківщині, але на спілку зі „старшим братом“ втягають у сферу своїх впливів також бідніше Підкарпаття.

При допомозі нової „кантональ-
ної“ системи чехи створюють для
себе пригнічуючі умови для того, щоб
коти гладше впоратися з німцями.
Унаслідок цієї реформи на території
Чехії і Моравії стоятиме проти себе
весь міліон чехів проти чотирьох
міліонів німців. Цих останніх під-
дається від можливого союзу з
іншими народами Чехословаччини,
і тим самим улекшується чехам їхнє
націоналістичне завдання. З природи
ж німці повинні були б протистав-
итися цьому законові. А однак,
як уже згадано, німецькі горожан-
ські (правительственні) партії го-
мослали за „кантональну“ рефор-
му на „історичній“ основі. Ясно,
що — голосуючи за нею — німці
хотіли мати свої аргументи. Перш
усього велику роллю відігравав тут
вроджений німцям опортунізм і
схильна утілітарність. Скотившись
з вершин упривілеєної пануючої
класи на підрядне становище „на-
ціональної меншости“, чеські німці
всіма засобами змагають вдержати
свій стан посідання. Недиспоновані
до апертої боротьби в змінених у-
мовах, вони стартують не дра-
тувати плуточного противника. Од-
ночасно потишають вони себе, що
в „кантональних“ соймах (чеському
і моравському), вільних від баласту
представництва інших, менше куль-
турних і слабше розвинених наро-
дів, з ріжними від німців тенденція-
ми, аспіраціями й інтересами, вони
скорше і легше порозуміються з
чехами. Тісний зв'язок з іншими
народами чехословацької республі-
ки, реально беручи справи, німцям
не дає майже ніяких користей, а за-
те заставляє їх подавати помічну
руку слабшим і менше виробленим
народом. А це не є в характері его-
їстичних німців. До того ж в цен-
тральних установах чехи мають ще
союзників в словаках. Тому вигід-
ніше мати справу з самими чехами

лях з чехами і словаками до спілки. Вкінці тільки з Егерлянду (західно-північної Чехії) можна б створити окремий німецький „кантон“, бо зрештою німці є розсіяні не лише в центральній Чехії, але й на Моравії. Та на виділення Егерлянду з „історичної“ чеської території чехи ніколи не погодяться. Знаючи що правду, німці погодилися на чеський проект нового адміністративного поділу Чехословаччини, вибираючи з двох „лих“ менше. І справді, в „кантональному“ устрою ніщо не погрожує Егерянцями, де німці живуть компактною масою і все мають у своїх руках. Гірше представляється справа на Моравії, де німці є в діаспорній меншості. Крок за кроком, повільно, але неминуче тут мусить відбуватися ступенева ліквідація німецькості. Та в добу права нації така доля жде розсіяні відгалуження кожного народу, що в своєму захватному поході занадто далеко відбився від свого національного осередку.

На „кантональному“ перестрою Чехословаччини найліпше виходить

Словаччина. Новий закон поширює дотеперішні права Словаччини як окремої адміністраційної одиниці, дає змогу словаському народові стати повноправним господарем на рідній землі. І не лише на рідній, бо — як відомо — в склад Словаччини входить „провізорично“ також українська Пряшівщина, у відношенні до якої такий маленький народець, як словаки, при допомозі „старшого брата“ виявляє крайню захватливу тенденцію. Хоч „кантональна“ реформа не покривляється з широкою автономією, то одначе словаки, маючи в своїх руках увесь адміністраційний апарат, фактично здійснюють тим способом свої автономічні посягати.

Найгірше на новому адміністративному поділі Чехословаччини виходить Закарпатська Україна. В створених умовах довер'яє ця реформа петрифікацію дотеперішнього стану, дотеперішньої «опікунчої» політики Праги у відношенні до Закарпатської України, кладучи запору її автономічним змаганням.

життєвий інстинкт, розбудувати наші природні можливості, віддатись без вагання пропесові росту, розгалуження, зміцнення. Тоді лише відбудеться істинне поєднання національного духа і етнічної матерії.

Було би гірком проти природи ставити межі і класти граві саму натуральну процесоні. Всього матерія як рослина, має свої межі, вона розвивається до певного ступня, ціла якого має прийти переродження. Але годі їй накидати якусь міру. Інакше вона не дасть нормального плоду, інакше вона розить калік, карлів, ідіотів. Молода нація не жива примітивна матерія, вона можливість, якої путі не є ніким означені. Годі їй накидати їй насильно. Треба мати як найдальші, свіжкі зір саяне, перспектив, що до політичних можливостей її, і не вважатись надто шляхами до них. На приступні тепленькі життя і на поставі їх ми можемо укладати гороскопи буття Нації. Активним членом нації треба вдивлятися в ту дальчій, в яку прямує Нація, добре з'ясувати напрямки її натуральної поступу, лише тоді можуть вони розглядатись навколо себе і обдивляючись уважно ті перенони і дрібні камінці, що лежать на шляху. Бо-ж не так страшно спіткнувшись на камінець, навіть впасти, коли є сили швидко встати, як згубити напрямки, і впустити в онду той пшисль, що вивавав путь і збитися на мавпий. життя-ж бо є певна вяррхія вартей, якої не вільно нехтувати. протинімі разі життя жорстоко помститися на необачному.

Державність і Самостійність є тими шляхами, що до них мусить стремити Україна в цю хвилю. Це є аксіомою в свідомості кожного українця гідного свого краю і свого часу, але не перестав бути метою наших старань, тому, що дійсність ще не відповідає глибоким прагненням нашого національного організму. *До нас має змагати розбудова Нації в сей історичний момент.* Але для сповнення цієї задачі мусить знайтися відповідний матеріальний і моральний підмет. Що до першого то його нам дала сама природа; мусимо лише уміти приложити до нього рук. Другий же мусимо створити в нас самих. І він твориться вже в процесі боротьби за сповнення задачі.

Роки рабства і упокорення залишили глибокі і агучні сліди в нашій психології. Українська націоналістична ідея була загнана в підпілля. Її намагалися звести на рівень явища в крайнім разі незначного (для домашнього вжитку), в гіршому ретроградного, відомного (гайдамаччина). Історію нашого краю плутували, топтали, припнузувано (російська історіографія, романи Сенкевича). Сам український народ втратив віру в себе, піддався омані, містифікації, піби замкнувся в своїм соромі, упустив в своїм припнузненні. Лише ці останні роки він зважився підняти чоло і зняти бунт. В борні і крові адовбув він гідність, свідомість своєї вартості і право бути гордим. Але отрута надлята ворогам не винуватих і досі. Вона почасти точить і гноїть його організм. Пересорбеним остаточним в наших душах раба мусить початись Розбудова Нації. Відцеленням до українських грудей самопошани і сміливості мусить вона позначитись на самперед.

(Продовження буде.)

Доктор Анарєвський.

Інк. Дмитро Андрієвський.

Розбудова нації*).

Україна знов на роздоріжжі... Як була вона в дні великої революції на Сході Європи. Нація відбула за цей десяток років величезну еволюцію, що в інших обставинах потребувала би сотку років. Нація перейшла пробу вогнем і мечем і виходить з неї ще більше міцною, спаяною, збитою, як раніш. Не лише знайшла свої зверхні форми, але загартувалась в середині і виділила в себе змертвіле, зпорохнявіле. Лукаві підступи ворогів ауміли відорвати лише незначну частку громади, не здолавши розколоті її на часті. За виключенням невеликого гурту, що пішов в Калосу піби на якусь прощу та ще тих, що поняли віри улесливим даванням і прийали їх згубного кося, цілість нації зосталась непорушною. Більш того — складники, що досі вирізнялись серед загату, за цих десяти років в огні спільної боротьби і страждань аросли в національне тіло, спаялись і зіллялись з ним. Українська національна свідомість і спільність почуття об'єднали усі скалки нашого народу по різних матеріалах порозкиданих.

І от збита, не вважаючи на політичні розмежування і географічні віддалення, внутрішню спаяна Нація знову знайшла на перехресті історичних шляхів. Що їй готує будучина, ніхто того не знає, але загаль відчуває, що сучасний стан річей є лише тимчасовий, перемінний, що живемо на передодні великих подій, що стоїмо на порозі нової доби.

Коли правдою є, що життя людське побудоване на суспільнім інстинкті, який тягне за собою свілому організацію, що її найнищою формою є держава, нормальне і вичне втілення Нації, сеї основної живої категорії суспільного буття людства в сучасній його стадії, то є правдою і друге. А власне, що суспільному інстинкту нашого народу бракує виховання, нашому красі

*) По інтересу і глибоко продуману статтю Іос. Д. Андришенка в Вроцесі передруковано в пражському політичному журналі "Національна Думка" ч. 7—8 за грудень-січень 1927

бракує тривкої питомої організації у формі місцевої державності, в якій би жила й творила Нація.

Десі наша Нація була аморфною етичною масою, отже власне не була Нацією, тою живою організацією клітинково суспільства, що є творчою, активною. Сеччас вона є певно психологічно, в душах, ідеях, чутливіших елементів, але не в ще докопаннім, життєвим фактом. В ній, в цій масі ніс дух нації, але їн брив, щоб бути живим організмом, фізичної, питомої організації. Дух сам по собі не має форми ані напрямку. Він віс скрізь, а коли йому ставлять опір, за тісні межі, він рве, торошить, ломить. Тоді він є деструктивною силою. Лише унявши його в відповідні форми, скерувавши його у відповіднім напрямку, видобувається з него корисна праця. А тою працею в розбудова первісних форм, розріст цивілізації, поскільки ся останія сприяє дальшому розвісві життя. Власне відповідні форми, питомо організації (рівно як безпереривність і певний перебіг хемічних процесів) і є ознакою живого організму. Отже Нація, щоб бути живою, творчою категорією, суб'єктом, а не об'єктом історії, мусить мати реальну, матеріальну організацію і тої властиво, органічну, виділену а від самої, а не накинєну їн зовні.

Взаємодія духа і матерії є у всіх на очах. Коли матеріальна форма направляє дух, дух творить із інертної матерії форму. В тім підлягає містерія життя. Ця містерія відбувається в борні, внутрішніх і зовнішніх змаганнях і має статися натхнення нашого етнічного тіла духом нації. Без того нема Нації, нема Держави, нема Самостійності. Буде механічна аліпка осіб, що служитиме погноєм для інших, буде чужоземне агентство, брехня, шаум, сором для України. Мусимо, щоби так не сталося, не лише прийняти духа Нації, але і затримати його у своїм матеріальним естаї, відповідно організованім, здобути на ті сили, що спляють нас в одно сущіє, тіло і дати нам потрібну форму. А для того мусимо позбутися в собі

Земельна справа в СРСР.

На шляху до нових реформ.

В часи нової економічної політики покращення по новій земельно-законодавстві в 1924 р. яким закріплювало земельний стан посіда-дальня за подільними „дворами“, дозволяючи на аренду землі та на найму праці при її оброблянні, сільсько-господарство почало помітно підноситися. Словом, воно по-важно відбудовувалося. Самопрозвучало, що таке лише мусіло радувати економістів і керівників СРСР, а то тим більше, що різне господарство було все підставою існування величезної колії російської імперії і тим самим мусіло стати такою ж підставою і СРСР.

Та не довго могли радуватися комуністи тим суцільним на сільсько-господарському фронті. На те ало-жилися різні причини. Перш за все вони бажали коштом сільського го-сподарства, точніше коштом при-бутків з нього відбудувати весь свій промисл. Одне практичне по-казало, що це неможливо, бо сіль-сько-господарська культура ще досі не дійшла навіть до рівня передво-єнного і тому, що весь майже при-біст сільських продуктів малошо пе-ревищував запотребовання зростаю-чого не менше чисельно населення. Нині дійшло вже до того, що більшо-якші господарські кола починають до-важно журитися тим, чи при то-перішній різниці культурі село вза-галі зможе заспокоїти харчові по-треби сільно зростаючого населен-ня. Завели цілковито спробу з ко-муністичним господарюванням, а та-кож і з колективним. Що так воно спра-діє, вистарчить подати за ко-муністичні джерелами одну цифру. Отже при величезному нападлі е-нергії на пропаганду колективних і комуністичних господарств, що ма-ли бути явкою інтенсифікації, при величезних вкладах державного гро-ша, ті господарства давали протягом трьох останніх літ всього навсього 0.7 відс. усієї земельної продукції СРСР. Крім того виявилось, що протягом останніх двох літ зменшився зріст посівної площі. Наприклад у 1927 р. збільшилася посівна площа землі раптом на 1.2 відс. в цілому СРСР, а цей зріст не стоїть у ніякій про-порції зі зростом населення. Зріст населення далеко - далеко більший. Не відповідає він і передвоєнному зростові посівної площі.

Практика показала, що інтенсив-ної та високої сільсько-господар-ської культури в колективних або ко-муністичних господарствах завести не можливо. Натомість найбільше продуктивними показали себе біль-ші індивідуальні господарства, або арендовані від держави приватними особами більш земельні комплекси. Найменше продуктивними і зовсім недохідними, а в своїй перевазі де-фіцитними були дрібні т. зв. бід-няцькі господарства. Тим поясню-ється і ця обставина, що дуже бага-то бідняків винаймає свою землю та шукає для себе заробітку по мі-стах або в фабричних центрах.

Чому ж так поволі збільшується останніми часами посівна площа і чому вона досі не дорівнює перед-воєнній посівній площі? На те скла-дається теж дуже багато причин. Та найважливішою з них є та, що село стало нині одинокою, можна сказати податковою силою СРСР. Потреби держави з року на рік зростають, а наслідком того непомірно росте державний бюджет. В 1924 р. зріс він на 29 відс., у 1925 на 39 відс., у 1926 і 1927 знов на цілих 29 відсотків. Найстрашніше відчуло цей зріст бу-джету селянство. Коли зважити, що бідняцькі господарства там звільне-ні від податку, то прийдеться ствер-дити, що весь податковий тягар держави паде на засібніших господарів-селян. Очевидно, що це не дуже за-охочує селян збільшувати свою посівну площу. Далі має ця обста-вина на них ще один дуже некорис-ний для держави вплив. Селянство абуває зі своєї надлишки тільки та-ку кількість хліба чи зерна, яка по-му необхідна для оплати податків і для лівати у саме господарство. За те не хоче збувати всієї надлишки, яка необхідна комуністам на ек-спорт.

Це все відчули комуністи в прак-тиці дуже болючо та діяючо. Крім того завважили вони, що надлишка навіть у сильних господарствах ли-шається дуже мала, а значаєно то її зовсім нема. Земельна культура не посувається вперед, вона не тіль-ки далеко не дорівнює передвоєнній культурі, але навпаки у численних околицях сходять до примітивів. Щоби зарадити цьому всемо почали вони підготовчі праці до нового зе-мельного законодавства. До праці

притягували не тільки визначних е-кономістів-комуністів, але й чи-сленних спеціалістів-некомуністів. Ре-зультатом підготовчих праць були два законопроекти про землекори-стування і землеустрій: один виро-блений комітету законодавчих про-позицій СРСР, а другий Радю На-родніх Комісарів РСФРР. Законо-проекти ще остаточно не оформлені. Вони в стадії підготовки. Для їх об-говорювання скликавано вже у Мо-скві велику конференцію фахівців. І саме до цієї конференції на теперішній стан земельної проблеми у СРСР ви-словлені на тій конференції, дуже ці-каві і для нас.

Ось відомий Ларін зачитував на ній такого листа одного селянина:

„Під теперішню пору нема означеного господаря землі. З одної сторони земля націоналізована, а з другої дею розпо-ряджують земельні громади, а попри те, кожний окремих селянин вправі її спосів“.

Земельні відносини на селі ама-лював професор Кондратев такими якими словами:

„Всі дані кажуть твердити, що хоч і помітно процес загального піднесення добробуту села, то на тлі того піднесення розвивається рівнодіяно і процес диф-ференціації. Сила заможних (верхніх) груп селянства зростає швидко, а в альянсу з тим розвивається відносини за-лежності бідніших (нижніх) груп від сильніших“.

Відомий Ларін, що цитував наве-деного листа селянина, ствердив, — певно з прикриття — що на селі вко-рінюється капіталістичний устрій у прискореному темпі. При тому ствердив ще й те, що

„Процес наростання капіталістичних елементів в приплатному трудовому селян-ському господарстві супроводжується ру-хом і виходом з числа самостійних го-сподарів другої частини села, а саме на-заможних або малозаможних селян“.

На основі всього сказаного малює дуже невтішні для комунізму пер-спективи на селі інший комуністич-ний учений, доцент І. Кричман. Він просто каже:

„Наскільки матеріальні і організаційні ресурси маютьому в руках пролетаріату не дають йому змоги вже тепер аліксити монополії соціалістичної лінії розвитку на селі, — постільки господар-ський підєм до капіталістичних господар-ських форм неминує мусити теж спря-мовуватися на капіталістичний шлях розвитку“.

Отже в СРСР вже переоцінка до-

теперішньої земельної політики і то переоцінка основна. І відбувається вона по лінії пригноблення до практичних вимог життя. Все це ви-користовує сильно проти теперіш-ньої влади у ВКП між іншим опозиція. Та про опозицію так ма-ломодем. Найважливішим є те, що вер-можні чинники СРСР зорієнтували-ся вже давно на сильне індивіду-альне господарство, тобто на капі-талістичний елемент села, а тепер при-думують над ним, якби не погодили а засадами комунізму та задержу-вати.

(вж.)

Помітним адрингути дів-захист для укра-їнських письменників і журналістів у Ямній. Засвідчим ділом зрозумілими важкої культурної праці і впливом сего відличність українським робітникам пера! Жертові слати на адресу: Львів, Підвак ч. 7., Земельний Банк Гіпотетичний, нн-мечка ч. 1141.

Радянська Україна

Науково-дослідний Інститут вод-ного господарства України в Києві.

Інститут водного господарства Укра-їни — що зовсім молода наукова ор-ганізація: 1922 р. засновано науково-д-слідчу катедру гідрології, під керо-вництвом проф. Є. Опікова, а в квітні 1926 р. катедру цю перетворено на На-уково-Дослідний Інститут водного го-сподарства.

Інститут має на меті всебітно вивчати поверховні й підземні води України в у-пови, як найраціональніше використати їх для піднесення продуктивності сіль-ського господарства та промисловості, при чому Інститут повинен обслугову-вати й координувати гідрологічні дослідже-ння різних установ, концентруючи в се-бе матеріали, науково їх обробляючи та оголошуючи до загального відома.

Найважливіші завдання Інституту є царині вивчення й урегулювання водно-го господарства України такі: якісні та кількісні дослідження поверхових вод для завдань водопостачання, меліорації, використання гідралічної та транс-портної енергії; теоретичне й практичне досліджування водного руху в різних ґрунтах, руху намулів в річках, вплив течії на береги водотоку, на землет-рясіння прорізів й на гідротехнічні спорудження, а також постановка експер-иментів на моделях споруджень; кон-струювання результатів гідрологічних досліджень і даних евердіння в ме-жах України, складання й видання гідро-геологічних мап і праць, що отосують-

Іллям Овєніцьким.

3 культурного життя сучасної України.

4. Дещо про церковне життя на Україні.

(Продовження.)

Хто вдумався у все те, що діється кругом у повнозному світі, хто хоч дрібку відчинить очі на цю страшну насили, якою на всякі лади всі обосновують і узаконюють свої безправні по-ступки і стремління, цей зрозуміє вагу вище на-веденого владичого слова. Воно засноване на євангельській притчі, охватує загальні явища і поняття, тимто завсе скрізь приміниме до всіх. Воно, давнє своєю логічною будовою як давньою є мудрість людства, є виразником невинного стремління людства до правди і блаженства давню минулого золотого віку. Давнє своїм походжен-ням — остане воно все новим змістом — по умо-винам часу, по місцю і по розумінні людей. Ідеал доброго пастиря може заблестіти після того слова і в душі селянина, і в душі громадянина, і в душі провідника. І всі вони, ідучи за ним — стануть на такім місці, з якого даліше і краще зможуть бачити свій гурт і потрібну для нього роботу.

О скільки всяка церква стоїть за живе діяльне осушення заповітів любови і моралі, о скільки вона певно стрінеться з самою протицерковною алядою державною, що стремить виключно до здійснення матеріального добра. Життєвий матеріалізм чинить людей жадними і лукавими, та часто веде їх на всяке проступство, особливо тих, у кого не має ніякого морального стриму.

Тому то благодатний вплив на душу людську дійсно моральної науки і зрахованого життя її вчителів стає і для самих завзятих безбожників очевидним та бажаним Величаються поодино-

кими виявами сього признання з боку уряду представників всіх церков у СРСР. А що автоке-фальна церква збирає найбільшу громаду вір-них і гостей, тож сильна проповідь її є чи не най-кращим свідомством можливості здійснення уто-пії про доконечну рівнобійність діяльності цер-кви і держави над постійним поглибленням мо-ралі в міру росту матеріальної засібності. Ось платформа спільної праці держави і церкви, без напасти на свободу віри і без підкопів під дер-жавний устрій.

УПАЦ виконала ще дуже складну працю українізації, поширюючи і поглиблюючи її на заведбані владною частки громадського життя. Українська богослужба для невеличкої громади вірних, що була спершу острівком серед моря завзятих противників українства і його „проста-чої“ мови в церкві, була кожний раз для всіх при-сутних тільки доказом пригідності отсєї мужи-чої мови для найвищої цілі церкви — розмови з Богом і хвали йому. І дійсно коли вслухатися в ритміку і поважний стиль української бого-служби, то мимохіть спитаєш себе: не вже не можна було того самого вчинити давніше?, не вже ми не були в силі поняття про богослужбу, сперті на єрархічній схемі римської імперії і ві-зантійського двора, виповнити великим змістом слів Христа про молитву чистим серцем і про-стим словом?

Єсть сила благодатна — в созвучьи слов живых

И дышит непонятная, святая предель в них.

(Лермонтов: „Молитва“.)

Сердечний чар української мови підносять ще прості напів давніх київських монахів — піснєпівів в гармонізації сучасних українських композиторів. Завдяки безперервній попереми-ності возгласів священника і молитовних потвер-дженнь хора — ліка, богослужба УПАЦ творить одну величну цілість, якою захоплюється кож-ний, в кого тільки жервіє почуття краси, гармонії

і стилю. Скрозьно величний спокій рухів пооди-ноких священно служителів і стилева гармонія передвжних єреїв собору, їх гармонійний вели-чально-молитовний спільний спів, поважний спо-кій у всій церкві без зайвого ходження паламарів і прислужників перед очима молячихся, чудово зіспівані хори з почуттям пошанівку для ала-стивих церковній богослужб non forte і plane вміле проповідання священника-співача усієї цер-кви спільних молитов пісень — ось дальші зна-менні риси богослужби в первопрестольній Софії в Києві. Прегарна простота самодільних риз із льняного полотна, украшених давніми україн-ськими гафтами і м'ягкі зломні лінії шовкових риз, все те тільки чарує присутніх у церкві. Чар української богослужби так великий, що тільки на її основі можна зрозуміти висказ посли Во-лодимира після їх повороту з патріаршої Софії в Царгороді: „Не знаю, чи ми були в небі чи на землі; бо нема на землі такого виду і такої краси... тільки те знаємо, що там Бог пробуває з людьми, а служба їх є краща за службу усіх сторін. І ми не можемо забути краси цієї...“

І коли зваяжимо скоро тисячелітню давність богослужби в Києві, коли згадаємо звязок київ-ської святої Софії, першої метрополії землі русь-кої і з осередком давнього православного світа — патріаршим престолом в царгородській святої Софії, тоді зрозуміємо історичні основи сучасної неканонічності, канонізованої життям автоке-фальної церкви України. Колись давню князю Русь, ставши сильною, завела у себе вповні авто-номну супроти патріархату в Царгороді метро-полію; так і сьогодиншній Україні признають згодом усі її автокефалію за канонічну. Закон людські творить сила... моральна і віконалим тра-диція, свідками якої є якраз архітектурні масиви, фрески і мозаїки, що оточують і беруть святі. Нерушиму Стіну Київської Софії.

(Продовження буде)

гу всіх наших культурних установ і спільних громадян у поїзті, що їх обов'язком є помислити населенню, яке жде з надією на гідність худоби, вагу фахової поради.

— **Львівська ніська опера.** до якої ніщо докладає широкі стіжки трона, може було бонусом класованим. Причини: по-перше домашній підприємець членів оркестру і інші фінансові класоти знавці з ним дорожні підприємством.

— **Крадіжки на всі боки.** У Катеринограді арештували двох поштових урядовців, які промудрили 10.000 зол. — Присудили урядовців при державній лютерії збройних крадіжок інтерес: так покрутили дослужившим, що самі витратили 100.000 і 50.000 марок.

— **Катастрофи й нещастя.** У с. Горні (Жовква) втопився 17-літній гімназист із Львова Катеринський. — У Львові біля Бірки звалилися 6 поверхових будинків, в якому було багато товариств і... обелечені. — У Татрах мелевілі напали на гірську лютерію і роздерли її. — У місті Мостар автобус упав у ріку з 12 особами; 4 убитих, 8 тяжко ранених.

— **Між небом і землею.** Німецькі летунки Елсарт і Рісінг, що побив рекорд тривалості лету, летять в найближчих днях до Америки з транспортним приватної пошти. З ними їде єдиний пасажир-летунчик Кіттербокс, який буде пізніше спускати з авіаційної подорожі. — Англі. летун Філіпс відлетів з Детройта до Нової Зеландії; лет матиме 3 етапи. — Польський військовий літак розбився під Варшавою з двома летунами.

— **Неприємна формальність.** Неприємну формальність мусів виконати президент Італії, який офіційно прохав вибачення у рабів за те, що підчас приїзду президента в один містечку на провінції, доки заграли національний гімн, поліція арештувала рабів. Згідно із цивільним ритуалом рабів не повинні у таких моментах складати шпани.

— **Комірниє в СРСР.** Радянський уряд установив нові такси на мешкання. Люди, що мають річно 3.000 карб. доходу (один карбованець — пів долара) платять за кожний квадратний метр своєї хати в 5-тих містах 1.10 карб. місячно. Знаючи кімнати пересічної ведичини 3х4 м. (12 квадрат. м.) коштують річно 160 карб., — дві кімнати 320, три 480 карб. Особи, що мають більш як 3.000 карб. річного доходу платять за один квадрат. метр 7 карб. місячно.

— **Амстердамська Олімпіада.** IX. Олімпіада в Амстердамі буде черговою великим святом міжнародного спорту. У ньому візьме участь 60 держав, в Європі — апоза неї, 12.000 осіб у змаганнях.

— **Кара смерті.** Смертний присуд на Савка і Вайзетті робить актуальною осяску статистику Рой Кальверта, голову міжнародного союзу для боротьби із карою смерті. Кару смерті скасували в Голандії 1870 р., у Норвегії в 1905 р., у Данії вона «снує в законі, але не була прикладена в практиці від 1892 р. Швеція скасувала її в 1921 р., Бельгія в 1874, Румунія в 1864, Італія в 1898, Австрія 1918. У Швейцарії вона скасована в 15 кантонах (усіх 25). Це знають кару смерті: Фінляндія, Литва, Аргентина, Бразилія, Колумбія, Гондурас, Перу, Уругвай, Венесуела і 8 степів північ. Америки. Знають її до: Англія, Франція, СРСР, Іспанія та Польща. Статистика стверджує ще інший факт: що ніяка цивілізація, гілотація, розстріл або електричний стільчик не зупинили людей від злочинів, а злочини є у безпосередньому зв'язку із станом освіти даної країни. Ці істотами виховання та — це головне! — економічними умовами.

— **У світі мільйонів.** Америка — це світ чималеских цифр. Ніде нема стільки мільярдів, глядачів у кін, театрів або при боксових змаганнях. Ніхто не в силі дістати за таку поверховну книжку як опис подорожі Ліндберга — 2 мільйони дол. — 10 дол. за кожне слово. Нікі фільмові актори не дістають таких мільйонів як у Голівуду. Часопис «Сатердей Інінг Пост» друкується в 2.800.000 примірників. У 3х. Державах є 21.600.000 жителів, широкі 12.000 мільйонів убитості і стільки самоубиств, 36.000 трупів під антами, 600.000 ранених, з 180.000 розводів. Швейцарський суддя Калават обчислює, що у 3х. Державах є на волі приблизно 118.000 бандітів, а яких кожний має на совісті щонайменше один злочин.

— **Причина зросту шлюбів.** Перед початком шлюбного року арешта в Москві скількишть шлюбів. Це шлюб студентів і студенток з провінції, які женяться і виходять заміж за москвичів тільки «формально», щоб мати підставу перенестися до столиці для студії. Бо само бажання студіювати не є вдоволюючою основою, щоб дістатися до Москви; зате можна гуди дістатися, коли муж або жінка живуть там. Тому-то молоді придумали спосіб: «фактивні» шлюби.

— **Літературний кутюк.** Один англійський журнал оповідає, як один із його співробітників бачив у китайській театрі «Гетого», «Фавста». На сцену вийшов старий мандарин і промовляв; за ним показався його молодий учень, що відповідав йому. Небавком вліз через вікно дракон і вони оба втікли. Дракон розлютився. Мандарин вернувся і почав дякувати за драконом у ступі фільософа Лютесе, складаючи різн ідеї китайської фільо-

софії. Після цього прийшла любовна сцена: жінку грав чоловік. У не вмішався дракон. Після прийшла довга сцена суду, із катом у страшній масці, що держав голів меч. Жінку мучили дуже інтуїтивними способами по китайському антуражу. Песа вкінці зм'якша кривавими трупами. Мандарин був Фавстом, дракон — Мефістофелем, фільософія Гетого — китайською фільософією, будова песи і її розуміння теж своєрідне.

— **Світлова всичина.** Є чутки, що князь Людвіг Фердинанд, другий син ескрої-принца, жениться з інфантою Беатрісою, старшою дочкою короля Альфонса. — У Москві стверджали, що 56 осіб жило не маючи ніяких привілеїв, а тільки «жінки»; швидко тепер вони дістали нові привілеї. У Каїро номер грецький патріарх Кирило V, який там живів. — У Ріо де Жанейро номер визначений бразилійський дипломат Гастас де Куна, член Ради Ліги Націй. — Персійський аташе посольства в Берліні купився під поїзд. — Від 1. до 15. серпня Франція не матиме уряду, бо всі міністри вийшли на відпочинок. У Парижі лишилися тільки міністр внутр. справ, щоб стежити за порядком. Зате кожний міністр отримав у Парижі телефонію і його може кожний хвилини викликати президент республіки, який підпочинає теж... в околиці Парижа.

— **Особисті місти.** З дня 10. серпня почав одноосібну відпустку редактор нашого щоденника В. Мудрий. В тому часі буде його заступати в усіх редакційних справах ред. Іван Ніччук.

— **Справлення ошибки.** В статті проф. Івана Гаушинського у 174 ч. «Діло» п. н. «На господарські теми» (Парцеляція і кредит) зложено в кількох місцях замість слова «гектари» — «ари». Всюди має бути «гектари», що цю дорогою і справляємо.

— **Реконвалесценція для священиків львівської Архієпископії відбудеться в Духовній Семинарії у Львові від 23. пего місяця вечір до 27. п. рано. Зі собою взяти постіль. Зголошення на адресу Семинарії до 21. п. м.** 192 1—2

Всі українські діти до української школи! Хто минає свою рідну школу і посилає дитину до чужої школи, — той ворог своєї дитини і української нації!

3 театру.

«Ой, не ходи, Грицю!»

Скільки разів умирав ти, Грицю, і від Марусиної отрути і від алої гри артистів і від публіки, котра на всілякі способи тебе вбивала; навіть від фахових критиків і принагідних рецензентів, котрі з різних боків підходили до тебе; а ти не а того, що треба, а всеж таки, — ти не вмер.

«Грицю» невмирущий! Впевнився я в тому, побачивши його дня 30. липня п. р. в Кракові, відіграного трупом п. Бойка.

Дванадцять літ не бачив я жадного українського театру, крім таборових (і там теж грали «Грицю»). Але без жінок. Заступали їх наші полонені. А хоч заступали добре, навіть дуже добре, а всеж таки не були це оригінальні Марусі і Галини, тільки їх імітації, а жінок, відома річ, імітувати годі. Зате бачив я Райнгарда, Станіславського, ревіз з тисячками акторів на сцені, Гамлета у фраках і всілякі інші дива. А всеж таки, признаюся до гріха, «Грицю» не розчарував мене. З театру п. Бойка вийшов я вдоволені, а то й захоплений. Особливо гарно грали Маруся, її мати і Галина. Хоч пригадувався незабутній Рубачко і Осиповичева і багато всіх інших їх попередників, то всеж таки дійсність була гідні спомину. Ті три жінки в трупі п. Бойка продовжують найкращі традиції нашої сцени. Просто хочеться їм подякувати за це, хочеться сказати: «Спасибі вам, що скріпили віру в будучність українського театру. Ви гідні кращої долі, ніж мандрувати а міста до містечка, а містечка до села, проходячи вправді скрізь спочутливих і вдалих видів, але маруючи свої сили, свій мистецький запал у боротьбі з несприятливими умовами, а бурлячим, бездомним, циганським життям!»

Який жаля і сором, що для таких артистів нема власної сцени, нема театру у Львові, де вони могли би хоч два-три місяці грати, перед бачиве виробленою публікою і не думаючи про те, що після останнього акту треба буде «летіти на дворі». Просто невдякована шкода, бо сумніву нема, що нам свого театру треба і що дуже кіно його не заступить.

Об тім впевнився я не тільки дипломатично на Маруся, її мати і на Галину в театрі

п. Бойка, але й слухаючи, що поляки казали. Двох панів, праворуч від мене, захоплювали грою наших артистів і їх прегарним співом. «І ці люди навіть не Львові не майон свого театру» — говорили, похитуючи головами.

Мужчини не дорівнювали жінкам, хоч Потоп був дуже добрий, а підпарубочний лияння небачний хист до бурлесковомічних креадій.

На окрему похвалу заслуговують танцюристи.

На другий день, у неділю дня 31. грал п. Бойко «Запорожці за Дунаєм». Хоч неділя і останній день у місяці, велика зала була повна. «Грицю» був знаменитим предтечею для «Запорожців». Знайшлося чимало поляків, які не пішли на оперу, а відвідали наш театр. І не жалували, бо «Запорожці» теж невмирущий, а група п. Бойка грала його на славу! Пані Улянова і Сорокова співали й грали прегарно. Запорожець, хоч за багато шви, одним махом підбив собі публіку і то — краківську, вибагливу! Оплески лунали при піднесенні завісі, заглушуючи оркестру (слабу!) і зневолюючи артистів до «біс-паніан». Чулося, що «Запорожець за Дунаєм» це справжній архетип нашого оперового надбання, твір, хоч старий своїм стилем, але вічно молодий чаром нашої рідної музики, і не будь яким талантом композитора.

Він вартий великої сцени, добрих декораций, співаного хору і — оперової оркестри. Солісти п. Бойка стояли на висоті свого завдання. Окремої похвали гідна їх диція, виразна і ясна, у жінок також граціозні рухи, одяг і весь цей етиографізм, що має якусь окрему, навіть для чужинців, притягаючу силу. А лібретто? Чомусь мені здається, що в тому ділі помаган Артемонському не хто другий, а сам Тарас Шевченко...

Як видно проминули ті дві вистави трупі п. Бойка, оставляючи за собою гарне враження і жаля, що тільки дві!

Ідь, Грицю, ідь, конати на чужих дошках, а ти, козаче Іване, по збуренню рідної Січч по чужих землях шукай собі захисту. Нехай вас провадить мрія про «свою хату» і нехай слідкує за вами таке шире співчуття, яке ви в Кракові залишили по собі.

Б. Л.

Дописи.

ПІДЛЮТЕ. (Концерт мішаного хору новиків). Дня 28. м. м. Табор Пласту на Соколі та Оселя Пласт-новиків святкували день імени своїх лікарів-опікунів д-ра Володимира Вербениця й д-ра Володимира Чапельського. Рано части офіційна: Служба Божя та іменування обох солістів-лантів почесними членами пласту відпоручниками Гол. Управи Пласту. Вечером хор мішаний новиків під управом проф. Мих. Іваненка (дирігента драгобишського «Бояна») уладив концерт з пісень укладу Леонтовича та Гайворонського. Оба композитори надто відомі, щоб про них тут обшноріше розписуватися. Однак мусу підчеркнути велику заслугу дирігента, що в короткому часі з невеликого голосового матеріалу зумів зорганізувати хор, який чистотою інтонації та вмільм мистецьким фразуванням є в силі збудити призначення та захоплення найбільш вимагаючих музичних знавців. Нічого арештою дивного, бож співати та провадити хор ще довго треба нам учитись у наших братів знад Дніпра.

Оселя Н

ОПОВІСТКИ.

Новий Український Театр дир. П. Карбоневича.

Война ільві: 11.VIII. Ой, не ходи Грицю. 13.VIII. Діти Агасера. 14.VIII. Запорожець за Дунаєм.

Звідолення Українського Церковного Комітету. Тому, що бюджет Православної Церкви в Польщі укладається досі самою церковною владою, не тільки без порозуміння з православною паствою та нижчим духовенством, але навіть через затування бюджету в повному секреті від пастви, наспереч з ясним указанням 41 пр. Апост., 24 і 25 пр. Антіох. Собора та інш., визнаємо на підставі постанови Українського Церк. Зізду (розд. IV а) всі православні парохії Волині й Полісся, а також українське громадянство цих земель — довідатися від парохіальних причтів і церковних старостів, скільки і на який предмет платила досі кожна церква що-року консисторським податків та інших оплат з наказу церковної влади, та скільки кожна церква має сама річного доходу. Всі ці інформації слід негайно надсилати на імя секретаря Церковного Комітету в Івано-Франківську (Львів, Явлинська 93). Голова Комітету д-р А. Рудницький, секретар Іван Бондарук.

тара Церковного Комітету в Івано-Франківську (Львів, Явлинська 93). Голова Комітету д-р А. Рудницький, секретар Іван Бондарук.

Від Безплатного Бюро Посередництва Праці при Т-лі «Союз Селянських Спільнот» у Львові. Безплатне Бюро Посередництва Праці, Львів, Ринок 10/11, поштовий української установи, фінансує і ліяє, емства зголошуватись, коли потовіють робітників до своїх біл. У білї реєструють робітників до полемної і ставної праці, кооператорів, приватних урядовців, літографістів, кельнерів, шоферів, теслярів. При цій нагоді Бюро повідомляє, що безробітне подружжя хоче прийняти як сьому адонову, гарну, інтелігентну, парковану і служачу лічильну-спроту в віці 12—16 літ. Листи писані власноручно претендентом з фотографією слати на адресу Бюро під «Провінція». На відповід додати поштовий значок.

ДРІБНІ ОГолошення.

2 ЗОЛ. коштів своїмий ланцюгом на шнур у Міндла, Коперника 14. 1773д 147

АБСОЛВЕНТКА української гімназії (відзначаючи учениця шукає з дня 1. IX. ц. р. відповідної посади: в першій білї бюрового заняття у Львові, поймає теж евентуально посаду інструкторки з священичим домі на провінції. Зголошення під О. Н. Череминським з листами п. З. Сербенської вул. Мишля 4. 189 3—3

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБ. Білї пролає за готівку і на пати від десятиліт дїт в цілїм краю звісна фірма **Іван Зальтенрайх**, Львів, Марійська пл. 3. Купують брильянти, золото, срібло, плаву найвищі ціни. 3а) 11—7

АВКАТ д-р Андрій Луїя в Боршевї приймає з дня 1. пересія ц. р. рутиніаного компієнта з довгою поштовою практикою. 191 2—2

KALOTRIX, винахід о. д-ра Вергуна, одинокий середник проти випадання і з порист волосся. Можна набути в Народній Торговлі в Сокалі. 190 2—7

ХТО знав би місце побуту Фердинанда Циганюка, ур. в 1904 р. в Тернополі, який в 1920 р. перейшов з лави СРСР. Зблуд, а дотепер не дав жадної білї про себе, зволить ласкаво повідомити на журених родичів на адресу: Гавриля Циганюк, Тернопіль вул. Острозького 68. Захордонку пресу просимо ласкаво передрукувати. 193 1—1

ВІДСТУПЛЮ корінну торгівлю, рестоу з трафікою та мешканням. Зголошення: Львів, вул. Кадетська 10 — Тоголя. 195 1—4

МЕШКАННЯ для учеників (учениць) харчем. Уміркована оплата харчів або готівкою. Старання опіка, есент. міч в наупі. Львів, Сапїгі 65 III. повств на ліво. 194 1—1

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповід.

Спеціальні недуг легінів, серія і жолуду

д-р Фелікс Ган

Львів, ГОРОДЕЦЬКА 46. 164 Переселення Рентгенон 7—23

ДЕНТИСТ

Б. ЛЬОКЕР в Станіславові

вул. Собіського 14.

Спеціальність: білі корони, штучні зуби без піднебіння, містки без корон і білї зубів. — Приступні ціни — догідні умови. 13 31—47

Байцуйте насіння Успулюном

сухою байцую Успулюн

КОСІВ. КАРРАХ

Львів, Коштовки 18.